

SCÉNARIOS CLIMATIQUES

Les 5 pièges à repérer

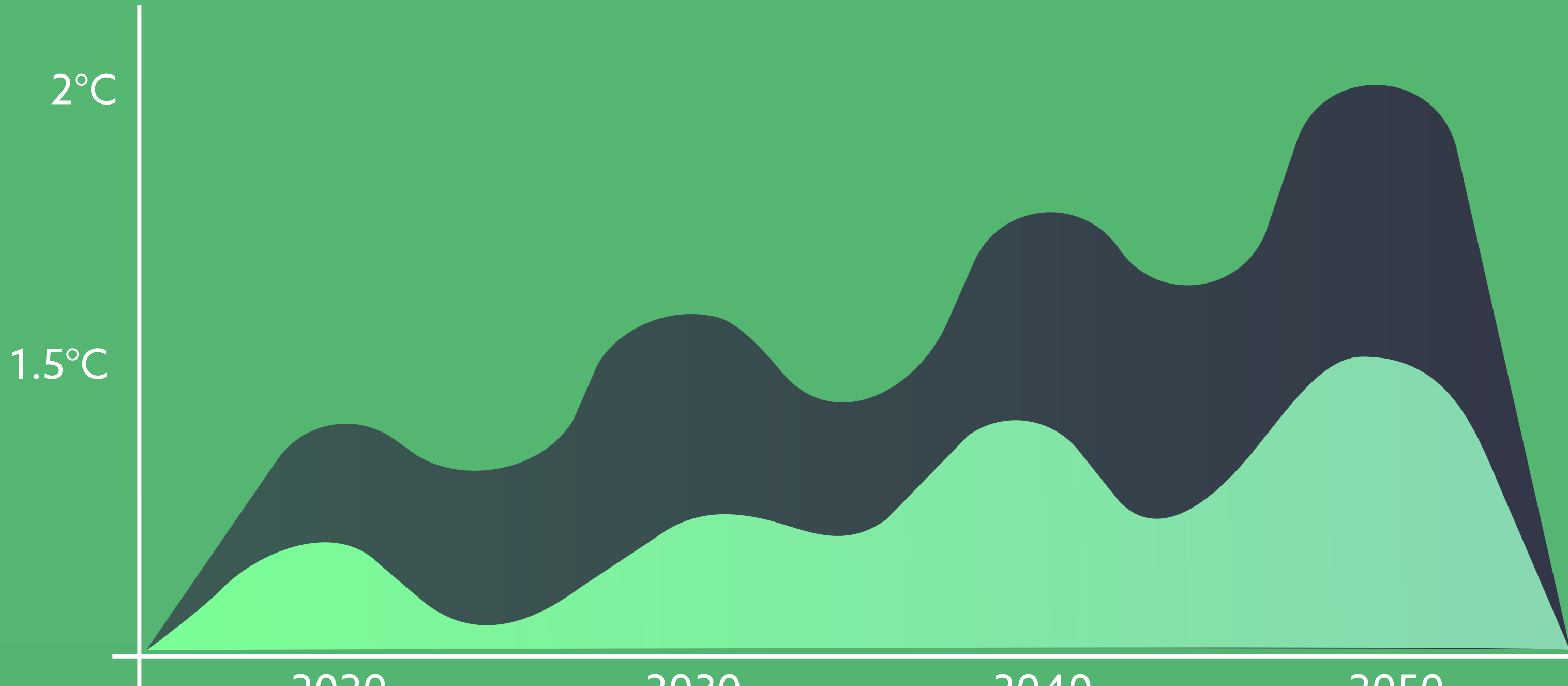
Les grandes entreprises, les acteurs financiers, etc : ils sont de plus en plus nombreux à revendiquer la neutralité carbone et l'alignement sur l'Accord de Paris. Pour justifier leur stratégie, ils se basent de plus en plus souvent sur des scénarios climatiques.

Dans la plupart des cas, par manque d'ambition ou aveuglement, ces scénarios nous guident vers un réchauffement bien supérieur à 1.5°C. Ils deviennent alors des véritables outils de greenwashing qui permettent aux entreprises et acteurs financiers de maintenir - et même de développer - les activités les plus polluantes tout en professant un engagement climatique fort.

L'étude des scénarios climatiques choisis révèle l'existence de 5 pièges principaux.

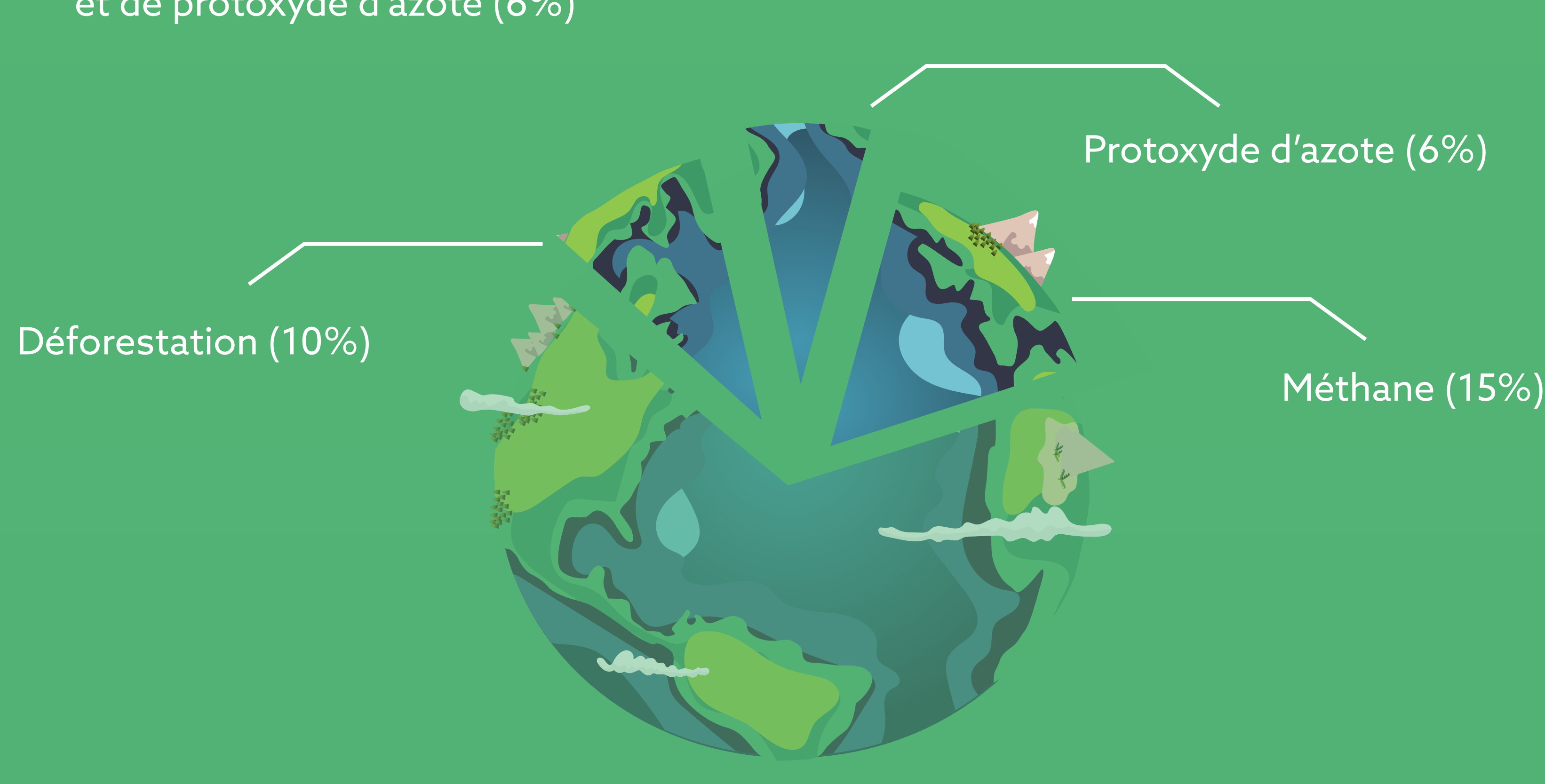
1. Une trajectoire au-dessus de celle de l'Accord de Paris

Nombre d'acteurs disent adopter des scénarios «alignés sur l'Accord de Paris» mais utilisent en réalité des scénarios moins ambitieux que l'objectif 1.5°C adopté en 2015 et qui nous dirigent droit vers un réchauffement climatique à plus de 2°C.



2. Laisser 30% des émissions mondiales de côté

De nombreux scénarios climatiques concernent uniquement le CO2 émis par la combustion des énergies fossiles et font l'impasse sur environ 30% des émissions mondiales, provenant de la déforestation (10%), des émissions de méthane (15%) et de protoxyde d'azote (6%).



3. Prendre la croissance pour un phénomène divin

Dans la plupart des scénarios, la croissance est conçue comme un phénomène extérieur, indépendant, identique selon les hypothèses prises. Pourtant les scénarios possèdent des impacts majeurs très variés sur la croissance et peuvent eux-mêmes être impactés par celle-ci.



4. Faire disparaître le CO2 grâce aux émissions négatives

Pour permettre le maintien des énergies fossiles et d'un haut niveau d'émissions de GES, de nombreux scénarios font le pari des émissions négatives via différents procédés de capture et de stockage de CO2 alors même que le déploiement massif de ces technologies et solutions est très improbable.



5. Sous-estimer chroniquement la place du renouvelable



Les scénarios climatiques sous-estiment la capacité de développement des énergies renouvelables et leur poids dans le mix énergétique global, en faisant des énergies de second rang et encourageant le développement parallèle et continu des énergies fossiles.

5 pièges.. Qui en cachent un 6ème : La protection du secteur des énergies fossiles à tous prix

Alors que la réduction de la production d'énergies fossiles est essentielle au respect d'une trajectoire de 1.5 ou même 2°C, nombre de scénarios profitent des 5 pièges pour maintenir celles-ci au cœur des systèmes énergétiques mondiaux après 2040-2050 et prévoir des investissements massifs dans le secteur.

Les acteurs financiers doivent dès maintenant engager la sortie des énergies fossiles de manière à ne plus y être exposés à des échéances clairement établies et documentées, d'ici 2040 pour en Europe et 2050 ailleurs pour le gaz et le pétrole et 10 ans plus tôt pour le charbon. Ils doivent également mettre immédiatement fin aux services financiers à de nouveaux projets et aux entreprises qui les développent.

[Voir la note complète](#)

Définition de scénario climatique

Description vraisemblable du climat futur, fondée sur un ensemble cohérent d'hypothèses concernant les principales forces motrices (rythme de l'évolution technologique, prix, etc.) et les relations en jeu. Les scénarios ne sont ni des prédictions ni des prévisions, mais permettent cependant de mieux cerner les conséquences de différentes évolutions ou actions. (Source : GIEC)

Reclaim Finance

75 Rue Manin 75019 PARIS

contact@reclaimfinance.org

<https://reclaimfinance.org/>

